



บันทึกความ

ส่วนราชการ เทศบาลตำบลท่าแสง (งานธุรการ) โทร.คพท.๐-๓๒๗๔-๔๒๔๗ โทรสาร.๐-๓๐๓๔-๔๒๔๘
ที่ พบ (สป.).....๓๐...../๒๕๖๒ วันที่ ๓ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งปัจจุบัน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลท่าแรง

ด้วย เทศบาลตำบลท่าแหลง สำนักป้องกันฯ (งานธุรการ) ได้ประชุมคณะกรรมการพิจารณาความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงแจ้งมายังส่วนราชการภายใน เพื่อทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาด้านล่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นว่าเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แต่ละส่วนราชการทราบต่อไป

(นางสาวพิมพ์ อาริยธรรม) ผู้เสนอ
เจ้าพนักงานธุรการ

ความเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

(นางณภัส พนูเทียน)
หัวหน้า: นางกปลัด

ความเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นสูง

(นายปิยะนันท์ แพทัยพงษ์)
ปลัดเทศบาลตำบลท่าแดง

เที่็นขอบ ไม่เที่็นขอบ

(นายสุรัส และ จิตต์พุ่ม)

นายกเทศฯ นตรีตำบลท่าแหลง

**รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด^{ผลประโยชน์ทับซ้อน}
สำนักฯ ลดเทศบาลตำบลท่าลง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562**



เทศบาลตำบลท่าลง
อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

www.thalang.go.th

คำนำ

เทศบาลตำบลท่าແลง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดกิจัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพ.บ.ย. นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป้าหมายของบังคับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่บรรลุเป้าหมายตามนโยบายหรือภารกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ต่อไป

เทศบาลตำบลท่าແลง

ตุลาคม ๒๕๖๗

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

๑-๓

๑.๒ วัตถุประสงค์

๓

บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์

ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับ

๔-๕

ซ้อน (Risk Assessment for Conflict of
Interest)

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับ

๖-๗

ซ้อน (Risk Assessment for Conflict of
Interest) เทศบาลตำบลท่าแหล้ง

๒.๓ การป้องกันความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน

๗

บทที่ ๓ คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน

๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นก รทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพาะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการลงมือต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้อุปกรณ์พิเศษ กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ภาระณ์ ขาดความเป็นอิสระ ตามเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนไประดับสังคมอย่างไรก็ตามที่มากลางผู้ที่จะใช้กระทำการใด ยังพบผู้กระทำการมิได้โดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวขึ้น เป็นจำนวนมาก นำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนของทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น ละยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ยิ่งด้วย

เทศบาลตำบลท่าแสง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุณกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถาบันการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อุป และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา แต่มีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทางยสินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้ง กรรมพากเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ

ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้เสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จาก

ทางราชการโดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง ผลกระทบ เนื่องจากมีต ผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการ กระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการประเมิน ที่มุ่งเน้น ตรวจสอบในกระบวนการบริหารปัจจัยทางความคุ้มครองการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลกระทบต่อ ของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือลักษณะการณ์ ของการขัดกัน ของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาส มากที่เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึง ความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาคการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบ ต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร
๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดย ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจาก ระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการงานในโลหะ หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความ เพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ
๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทัน ต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณ การงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาด การจัดหากำหนด การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานที่ไม่อนำมาใช้ใน การบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว
๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับ การปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎหมาย/กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินติกรรมลัญญา การร่วงสัญญา ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของเทศบาลตำบลท่าแหลง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้เทศบาลตำบลท่าแหลง ทราบถึงความเสี่ยงในการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องก้า การทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและท แบบอย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบสานวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด

แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่นมั่นในการบริหารราชการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ ณ มีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม

จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำให้เงื่อนที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ

ประชาชน

๑. ที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะมีความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณ ที่ไม่สามารถบูรณาการเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ้างครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ทั้งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	สูญเสียทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	สูญเสียทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดง ประเภทความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะ ดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ล งานเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับ สูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุภัยธรรมชาต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุภัยธรรมชาต่างๆ}$$

$$(\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดง เป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ 卦 (Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีภัยลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และปรับเปลี่ยน ชั้ห้ามอยู่ในความเสี่ยง	สีแดง

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดภัยการน์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจ ของหน่วยงาน ว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยง ในระดับใด นั่นตรงความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

เทศบาลตำบลท่าแหล้ง จังหวัดเชียงใหม่ ที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิด การร้องเรียน กล่าวโทษ และพบเป็นสาเหตุของการกระทำการผิดวินัยมากที่สุดของเทศบาลตำบลท่าแหล้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ดังนี้

วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
การใช้ทรัพยากรถของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	มีการนำวัสดุอุปกรณ์ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๓	๓	๒	๒
การใช้รถของทางราชการ	ผู้ใช้รถราชการละเลยการปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยราชการ พ.ศ. ๒๕๖๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	เพื่อให้การใช้รถราชการ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องและป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๓	๓	๒	๒
การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ	เบียดบังเวลาราชการ โดยการทำธุรกิจส่วนตัวในเวลางาน	ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๓	๓	๒	๒

การลงชื่อ เข้า – ออก เวลาการปฏิบัติหน้าที่	การลงเวลาการทำงานไม่ตรง ตามความเป็นจริง ละทิ้ง หน้าที่ราชการ	เพื่อให้เป็นไปตาม ระเบียบที่เรียกว่าซองและ ป้องกันการเกิดผล ประโยชน์ทับซ้อน	๔	๓	๒	๑
---	--	--	---	---	---	---

ตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยง

ลำดับ	ลี	ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง
๑	ส้ม	การใช้ทรัพยากรถของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๙ (สูง)
๒	ส้ม	การใช้รถของทางราชการ	๙ (สูง)
๓	ส้ม	การรับงานนอกหรือการทำภารกิจที่เปลี่ยดบังเวลาราชการ	๙ (สูง)
๔	ส้ม	การลงชื่อ เข้า – ออก เวลาการปฏิบัติหน้าที่	๑๑ (สูง)

การป้องกันความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน

- ทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ
- ทำงานตามหน้าที่ตามกรอบฯ ละมาตรฐานทางจริยธรรม
- ระบุผลประโยชน์ทับซ้อนที่ไม่อาจมีแล้วจัดการอย่างไร ประสิทธิภาพ
- ให้ความสำคัญอันดับต้นแก่ ผลกระทบสาธารณะ
- หลีกเลี่ยงการตัดสินใจหรือ การทำหน้าที่ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- หลีกเลี่ยงการกระทำ/k การมีส่วนตัวที่อาจทำให้คนเห็นว่า “ต่อประโยชน์จากข้อมูลภายใน
- หลีกเลี่ยงการใช้ตำแหน่งหน้าที่หรือทรัพยากรของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ป้องกันข้อครหาว่าได้รับผลประโยชน์ที่ไม่สมควรจากการใช้อำนาจหน้าที่
- ไม่ใช้ประโยชน์จากตำแหน่ง หรือข้อมูลภายในที่ได้ขณะอยู่ในตำแหน่งขณะที่ไปทำตำแหน่งงานใหม่
- ปลูกฝังจิตสำนึกราชการ เป็นเจ้าหน้าที่
- ผลักดันให้บุคลากรได้มีค่าแรง ไม่ปฏิบัติในลักษณะเสี่ยงต่อผลประโยชน์ทับซ้อน และให้มีความเชื่อว่าผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว เป็นภัยต่อราชการ ส่วนรวมต่อสังคมและประเทศชาติ
- การเปิดเผยเอกสารตามที่กฎหมายกำหนด
- ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และ ยึดตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
- ส่งเสริมด้านจริยธรรม ตามกฎหมายศีลธรรม
- ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นต้นแบบที่ดี
- ผู้บริหารต้องมีคุณธรรมไม่ทางผลประโยชน์ส่วนตน
- ไม่ปกป้องผู้กระทำผิด
- มีกลไกในการตรวจสอบ ที่ได้จริง